學案小識

卷十三目錄

經學學案

任後山先生　沈克齋先生
汪默庵先生　林澤雲先生
魏　先生　牛眞谷先生
楊符倉先生　張天臨先生
吳易堂先生　梁　先生
吳宥涵先生　王若霖先生
陳仲夔先生　嚴寶成先生
范蘅洲先生　姜石貝先生
顧古湫先生　任釣臺先生
徐　先生　徐健庵先生

秦樹峯先生　張仲嘉先生
姜上均先生　陸坡星先生

學案小識卷十三

經學學案

無錫顧先生

先生諱棟高字震滄晩年治春秋又自號左畬進士乾隆辛未薦舉經學賜國子監司業丁丑又賜國子監祭酒所著春秋大事表五十卷輿圖一卷附錄一卷以春秋列國諸事比而爲表曰時令曰朔閏曰長歷拾遺曰疆域曰列國地理犬牙相錯曰都邑曰山川曰險要曰官制曰姓氏曰世系曰刑賞曰田賦曰吉

禮曰賓禮曰軍禮曰嘉禮曰王迹拾遺曰魯政下逮曰晉中軍曰楚令尹曰宋執政曰鄭執政曰爭盟曰交兵曰城築曰四裔曰天文曰五刑曰三傳異同曰闕文曰吞滅曰亂賊曰兵謀曰引據曰杜註正譌曰文物曰列女其險要表後附以地形口號五禮表後附以五禮源流口號輿圖則用朱字墨字以分別古今地名附錄則皆諸表序并表中所未及者又爲辨論以訂舊說之譌凡百三十一篇條理詳明考證典核其辨論諸篇多發前人所未發又著毛詩類釋二十一卷續編三卷采錄舊說頗爲謹嚴又往往因以發明經義與但徵故實體

同類書者有㳟又著尚書質疑二卷其例不載經文亦不訓釋經義惟標舉疑義每條撰論一篇爲數凡四十有一大抵多據臆斷不甚考論本末亦皆前人舊論不足以言心得也卒年八十有一

歸安沈先生

先生諱炳震字東甫著九經辨字瀆蒙十二卷校正九經文字第一卷爲經典重文第二卷爲經無重文第三卷爲經典傳譌第四卷第五卷爲經典傳異第六卷爲經典通借第七卷第八卷第九卷爲先儒異讀第十卷爲通音異義第十一卷爲異音異義第十二卷則註解傳述人也其排比鈎稽頗爲細密可以因文字之異同究訓詁之得失於經學不爲無益云又著新舊唐書合鈔侍郎某奏進

詔付書局其精粹者采入唐書考證中

淄川薛先生

先生諱鳳祚從魏文魁學天文主持舊法諱穆尼閣說爲天步眞原謹守繩尺著天學會通十餘種葢新法初行欲以中西文字會而通之梅宣城天算書記所謂青州之學也先生又著兩河清彙詳究黃河運河北自昌平通州南至浙江河湖全水諸目又別爲海運一篇

餘姚邵先生

先生諱晉涵進士博聞强識四部七錄靡不研究尤長於史會開四庫館先生見永樂大典采薛居正舊五代史乃薈稡編次得十之八九復采冊府元龜太平御覽諸書以補其缺並參考通鑑長編諸史及宋人說部碑碣辨證條繫悉符原書一百五十卷之數書成奏呈御覽館臣請仿劉煦舊唐書之例列於廿三史刊布學宮先生又謂宋史自南渡以後多謬宵宗以後襃貶失實不如東都有王偁事略也欲先輯南都事略使條貫粗具詞簡事增又欲爲趙宋一代之志俱未卒業其緒

餘稍見於審正續通鑑中又著爾雅正義以郭注爲宗兼采舍人樊劉孫李諸家說承學之士以爲過於邢昺又著孟子述義穀梁正義韓詩內傳考方輿金石編目輶軒日記南江詩文稿卒年五十四

秀水徐先生

先生諱庭垣著有春秋管窺十二卷自序曰世但知推尊聖人而不知孔子嘗曰固一魯大夫也於周天子則其大君於魯公則其本國之君於列國諸侯則俱周天子所封建與魯君並尊者也身爲人臣作私書以賞罰王侯君公此犯上作亂之爲而謂聖人肯爲之乎如謂所誅絶者非在位之王公豈先王先公遂可得而誅之乎昌言無忌禍之招也縱曰深藏其書不輕示人然聖人者不敢屋漏明知犯上干禁又深匿之以圖幸免亦必無之事矣舉世襲先儒之論而不究其非幷藉有妄人

亦曰我欲法春秋也亦削天子之號黜當代公卿其將何詞以遏之云云持論極為正矣又自述注釋之例曰以左傳之事實質經以經之異同辨例於公羊穀梁二傳及諸儒論釋其合於義例先後無悖者不復置議如其曲說偏斷理有窒礙則據經文先後以駁正之云云立義亦極明坦其中如桓不書王之類間亦偶沿舊說然其大旨醇正多得經意與焦氏闕如編可以並傳矣

吳江張先生

先生諱尚瑗字宏蘧一字損持進士官知縣著三傳折衷四十四卷凡左傳三十卷公羊穀梁各七卷而用力於左傳尤多如卷首所列郊禘五嶽考地名同考名姓世表諸篇皆引据典核可資考證惟其書貪多務得細大不捐每据漢魏以下史事與傳文相證往往支離曼衍未免蕪雜然取材既廣儲蓄遂宏先儒微言大義亦多錯見於其中所謂披沙簡金往往見寶固未可以其糠粃而盡棄其精英也

嘉定嚴先生

先生諱衍諸生專心古學通乎經而貫乎史而於資治通鑑探索尤獨精焉謂溫公著書意在資治故朝章國事述之獨詳而家乘世譜紀之或略其於人也顯榮者多而遺逸則略方正者多而節俠則略丈夫者多而婦女則略乃援引正史及他書以補之或補爲正文或補爲分注其補正文之例有二有通鑑所已載而事或缺而不周文或簡而不暢則逐節補之有通鑑所未載而事有關於家國言有係於勸懲則特筆補之其補分注之例有三一曰附錄事雖可采而或涉於瑣或近於幻

故不以入正文一曰備考通鑑之所載如此他書之所載如彼兩不相合事屬可疑故並存之一曰補注胡氏之所注未備或有譌舛則以己意釋之其所取材則十七史居十之七稗官野史居十之一而要以法戒為主又於周赧入秦之後改稱前列國五季迭興之世改稱後列國進蜀漢於正統黜武氏於附載則即紫陽綱目之義矣天下未有不讀經而能讀史者觀先生即事求理雖所補者史而何莫非本於經哉

宵鄉王先生

先生諱文清號九溪進士官宗人府主事譔儀禮分節句讀以句讀爲主略有箋注不欲其繁又譔周禮會要六卷亦約括注疏諸說疏通字義而已其凡例經文一字不遺亦一字不動然敘官亦經文也而自五官之長外餘官則俱刪之又有考古源流數百卷存於門人某某家久之佚亡無存卒年九十餘

鄒平馬先生

先生諱驌字驄御又字宛斯進士官知縣著左傳事緯十二卷附錄八卷是書取左傳事類分爲百有八篇篇加論斷首載晉杜預唐孔穎達序論及自作左邱明小傳一卷辨例一卷圖表一卷覽左隨筆一卷名字譜一卷左傳字奇一卷合事緯爲二十卷內地輿有說無圖蓋未成也所論具有條理其圖表亦皆考證精詳又撰繹史一百六十卷纂錄開闢至秦末之事博引古籍疏通辨證非羅泌路史胡宏皇王大紀所可及也宰靈璧蠲荒除弊流亡復業卒於官士民奉祀名宦祠

新喻晏先生

先生諱斯盛字一齋進士官至巡撫著楚蒙山房易經解十六卷凡分學易初津二卷易翼宗六卷易翼說八卷學易初津爲全書之宗旨謂今所傳圖書乃大衍之數因大傳之言而圖之不取河洛奇偶之說所見最確又謂辭占不遺象詞而不取卦變互體之說則盡廢漢易之古法未免主持稍過易翼宗以經文爲主而割十翼散附於句下意在以經解經頗傷破碎又每爻之首畫一全卦而間以一動爻亦自我作古易翼說全解十翼而先繫辭次說卦次序卦次雜卦次象傳次文言次

象傳非古非今更不知所據何本然不廢象數而不爲
方技術數之曲說不廢義理而不爲理氣心性之空談
在近日說易之家猶可云篤實近理焉又著禹貢八卷

太滄沈先生

先生諱起元字子大進士官至光祿寺卿著周易孔義集說二十卷大旨以十翼爲夫子所手著學易者必當以孔傳爲主因取明高景逸周易孔義之名別加纂集於古今說易諸書無所偏主惟合於孔傳者卽取之其篇次則仍依今本以彖傳象傳繫於今文之下謂易之亡不亡不係於古本之復不復王氏以傳附經亦足以資觀玩惟大象傳往往別自起義文言則引伸觸類以闡易蘊皆無容附於本卦故別出之前列三圖一爲八卦方位圖一爲乾坤生六子圖一爲因重圖皆據繫辭

說卦之文至於河圖洛書先天後天方圓諸圖則謂此
陳邵之易非夫子所本有粲從刪薙頗能掃除紛紜轇
轕之習矣又著詩傳叶音考三卷

天津王先生

先生諱又樸字介山進士官同知著易翼述信十二卷經傳次序悉依王輔嗣舊本而冠以讀書之法終以所集諸儒雜論其大旨專以彖象文言諸傳解釋經義自謂篤信十翼述之為書故名曰易翼述信而以朱子所云不可便以孔子之說為文王之說者為非其注釋各卦每爻必取變氣蓋卽之卦之遺法其於河圖洛書先天後天皆不列圖而敘其說於雜論之末特為有識

陽湖潘先生

先生諱思榘字補堂進士官至巡撫著周易淺釋四卷皆即卦變之法以求象而即象以明理每卦皆註自某卦來謂之時來蓋易道廣大無所不該其中陰陽變化宛轉關生亦具有陰陽相通之理故漢之虞翻諸家皆有是說而程子朱子亦闡明是理雖非易之本義要亦易之所有也前有白瀛序稱先生點勘通志堂所刊易解四十二家竭畢生之力以成此書比其沒也力疾屬草尚闕乾坤二卦未註遂以絕筆故此本所說惟六十二卦其彖傳彖傳則以用註疏本附經附釋而文言繫

辭說卦序卦雜卦則未之及蓋主理者多發揮十翼主
象主數者多研索卦爻其宗派然也後有林迪光跋述
先生之言曰彖多言彖而變在其中爻多言變而彖在
其中不明時來不知卦之來處不求爻變不知卦之去
處爻無所不包舊說一槩講入身心政治上去遺卻許
多道理不如就其淺處說而深處亦可通也足括是書
之旨矣又有鼇峯講義四卷

上元程先生

先生諱廷祚字綿莊著大易擇言三十六卷因璽皐方氏緒論以六條編纂諸家之說一曰正義諸說當於經義者也二曰辨正訂異同也三曰通論謂所論在此而義通於彼與別解之理猶可通者也四曰餘論單辭片語可資發明者也五曰存疑六曰存異皆舊人說經之文似是者謂之疑背馳者謂之異也六條之外有斷以已意者則以愚案別之其闡明爻象但以說卦健順動入陷麗止說八義為八卦眞象八者之得失則以所値之重卦為斷其明爻義則求之本爻而力破承乘比應

諸舊解其稽六位則專據繫辭貴賤者存乎位之旨凡陽爻陰位陰爻陽位之說亦盡芟除盡力排象數之學惟以義理爲宗者也又有程氏易通十四卷易說辨正四卷

休甯趙先生

先生諱繼序號易門著周易圖書質疑二十四卷以象數言易而不主陳邵河洛之說謂作圖者本於易而反謂作易者本於圖蓋因錢氏義方之說而暢之首爲古經十二篇次逐節詮釋經義而不載經文但標卦爻用漢儒經傳別行之例次爲圖三十有二各系以說而終以大衍象數考春秋傳論易考易通歷數周易考異卦爻類象又一篇辨吳仁傑本費直本而不立標題列於周易考異前疑即考異之末簡傳寫顚倒也全書多從卦變起象而兼取漢宋之說持論尙平允惟以帝出乎

震爲夏之連山坤以藏之爲殷之歸藏本程氏之說而推衍之未免曲解夫子所贊周易也豈忽攙說舊法自亂其例乎

吳縣浦先生

先生諱龍淵字潛夫官知縣著周易通十卷謂六爻之義本一理四聖之旨本一貫自說易者解以已意遂致卦詞不通於彖詞下卦之詞或不通於上卦之詞故六十四卦各立論發揮於卦義爻義或逐條剖析或連類推闡務使相通而後已其說不爲無見然既欲牽合於理學又欲比附於史事縱橫曼衍辨而太華者有之

興化任先生

先生諱陳晉字似武號後山亦曰以齋進士官教授著易彖大意存解一卷不載經文惟折衷諸家之說明易彖之大意故以爲名左傳韓起聘魯見易象易之主象三代舊法是書卷首標凡例七則多申尙象之旨其論太極五行兼及河洛先天諸圖發揮明簡惟標舉其理所可通凡一切支離推衍布算經而繪奕譜者剪除殆盡其凡例有曰後之言象數者流入藝術之科其術至精而其理亦更奥澀且偏於一隅反涉形下之器可云篤論其論彖論爻論象不廢互體之說蓋以雜卦傳爲

據其論六十四卦各括其大旨亦大抵切人事立言終以繫詞序卦說卦雜卦其文頗略蓋著書之意在於六十四卦餘皆互相發明耳

嘉興沈先生

先生諱廷勵字克齋官知州著身易實義五卷一以程朱爲宗凡宋明諸儒稍引程朱之說者搜采無遺其別有發明者概屏弗錄前有自序云以心言易未若以身體易之爲實以身體易又必以易見諸用之爲實故名其易爲身易實義云歸安葉先生佩蓀進士官至布政司亦治古易著易守四十卷易中三聖人所未言者不加一字故曰守

休甯汪先生

先生諱璲字支儀號默庵著讀易質疑二十卷置象數而專言理其凡例有云今說易之家謂易以道陰陽務以圓妙幽渺籠罩影響如捕風如捉影無當實用故愚以爲學易當就平實切近處用功云云其宗旨可見矣銓釋疑義無所穿鑿

侯官林先生

先生諱贊龍字澤雲舉人撰學易大象要參四卷發明大象爲主六十四卦各爲一篇以上下經分二卷而冠以綱領六篇爲一卷一曰發凡二曰象例三曰義理象數四曰卦爻中相錯陰陽相應五曰憂患九德六曰大象有通於四書殿以附解二篇爲一卷一曰作易憂患解二曰雜卦傳解大旨以大象上一句爲天地萬物之象下句爲人事以天象爲人事之則不言吉凶而言理義不言神聖而言君子以明人人可學故所闡發皆切日用其綱領有曰借易明理自夫子已然學以聚之問

以辨之寬以居之仁以行之爲乾九二而言也而乾之九二豈有學問寬仁之義乎日月相推而明生焉寒暑相推而歲成焉爲咸九四而言也而咸之九四豈有日月寒暑之義乎是則借象立言之旨矣

承德魏先生

先生諱樞進士官教授舉博學鴻詞著東易問八卷用王弼本列朱子本義於前而以己意附於後其凡例謂生長遼東曰與東人相問答故敘其原委而集之以示初學名之曰東易問其論卦變曰剛柔皆當指卦不當指爻如訟之剛來而得中者坎也隨之剛來而下柔者震下於兌也蠱之剛上而下柔者坎在巽上也噬嗑晉睽鼎四卦言柔得中而上行者皆離火也賁柔來而文剛離文乎艮之內也分剛上而文柔艮文乎離之內也无妄之剛自外來者震也大畜之剛上者艮也咸柔上

而剛下兌在艮上也恒剛上而柔下巽在震下也柔以時升者巽也是凡言剛者皆陽卦凡言柔者皆陰卦也則以剛來柔來指一爻而言者固未足以盡其義矣云云是論亦近理矣而未盡然其論來知德錯綜曰乾本至健也以錯言則又可以謂之順初爻變巽爲入以錯言則又可以謂之動以綜言則又可以謂之說二爻變離爲明以錯言則又可以謂之陷中爻巽可以謂之入以錯言則又可以謂之動以綜言則又可以謂之說推之三四五上莫不皆然則亦何所不像哉是故初以在下變巽而潛有以爲錯震而躁動者其將何以應之乎

二以在田變離而見有以爲錯坎而隱伏者其將何以
應之乎則持論固爲明確矣又著春秋管見

滋陽牛先生

先生諱運震字階平號眞谷進士官知縣其學博涉羣書亦精研經義著空山易解四卷務在通漢晉唐宋爲一其大旨主理不主數於卦氣值日及虞翻半象兩象等說排抑而埽除之是亦足以成一家之學矣又著空山堂春秋傳二十卷

武進楊先生

先生諱方達字符倉撰周易輯說存正十二卷附易說通旨略一卷分經二篇傳十篇一依本義之舊大旨亦多主本義惟卦變之說主程而不主朱其體例以爲必使正義先明而後以旁義參之賓主秩然則條理可得故凡言變互者皆列之圈外使不與正義相混又以爻位之正不正有應無應乃卦中之大義彖辭爻辭皆從此推出故每卦卦畫之下即爲註明末附通旨略雜引先儒彖象爻位之說問亦參以已見葢倣王弼略例而爲之也又撰易學圖說會通八卷先天之學也又易學

圖說續問一卷不離乎陳邵而已又著春秋義補註十
二卷

武進張先生

先生諱蘭臯原名一是字天隨撰周易析疑十五卷大旨以程子易傳朱子本義爲宗而佐證以宋元諸説其謂卦必先分而後序不用古文十二篇之説蓋從蕭漢中讀易考原其繫詞以下略不置解則用王弼例也

金匱吳先生

先生諱鼎字尊彝號易堂乾隆辛未薦舉經學歷官侍講著易例舉要二卷仿周易折中卷首義例而益加推衍上卷多輯先儒之說下卷多出己意凡一百四十八條惟不及互卦卦變二義其自序云已詳中爻考卦變考中兩二考不載書中又撰十家易象集說九十卷宋俞炎元龍仁夫吳澄胡一桂明來知德錢一本唐鶴徵高攀龍郝敬何楷十家之說其論辨去取別爲附錄十卷蓋以漢唐舊說略備於李鼎祚周易集解宋儒新義略備於董楷周易會通惟元明諸解則未有專彙一

書者因裒此十家以繼二書之後其東莞學案則攻陳清瀾學蔀通辨作也是先生學術之非也兄鼒亦通經著有三正考二卷取元李濂夏周正辨疑明張以甯春王正月考節其繁冗補所未備以明左氏王周正月之旨辨證極有根據又有易象約言

介休梁先生

先生諱錫璵雍正二年舉人乾隆十五年薦舉經學歷官少詹事膺薦時以所撰易經揆一呈
御覽蒙
召對諭武英殿謄寫一部原書給還本人後坐遺失書籍鐫級歸

江甯吳先生

先生諱啓昆字宥涵進士官編修著索易臆說二卷總論易之大旨不復章解句釋如上下經之分篇諸卦之命名以及先天後天圓圖方圖等類各爲一篇以闕其義其卦變一篇謂彖傳所云剛來柔進之類必本卦貞悔二體實有此象而云然非本卦所無外卦所有而必假之以得解也在本義遂爻細推以爲此自某卦而來不過兼此一說欲使經無剩義非眞先有彼卦而後方有此卦也後人專信本義遂誤以餘意爲正意又如分宮卦象次序一篇謂天地之造化不離五行八卦率領

諸卦分掌五行以用事術家以子父才官兄弟論生剋制化而不知其所以然然剛柔者立本者也綱領之八卦是也變通者趨時者也所屬之諸卦是也一切往來屈伸之理無一不在此六十四卦變通之中其發明象數皆爲有見

金壇王先生

先生諱澍字若霖亦或自書爲篛林進士官給事中撰禹貢譜二卷各著經文於前而附圖於後州爲二圖一言疆界一言貢道導山導水及山川田賦亦各有圖凡四十圖大抵皆本蔡傳而參以諸家之說又著大學困學錄一卷中庸困學錄一卷大學本文一卷大學古本一卷中庸本文一卷

黃岡陳先生

先生諱大章字仲夔號雨山進士著詩傳名物軒覽十二卷先生於毛詩用功頗深所作集覽本百卷凡三易稿而後成此卽其摘錄附梓之本凡鳥二卷獸二卷蟲豸二卷鱗介一卷草四卷木二卷蓋尤其生平精力所注也其中體例未合者則如釋鶉之奔奔引莊子之鶉居列子之性變以及朱鳥爲鶉昔子夏衣若懸鶉釋雞棲于塒引列子之木雞呂氏春秋之雞跖漢官儀之長鳴雞體近類書有乖說經之旨然其徵引旣衆雖精核不足亦多識之一助也

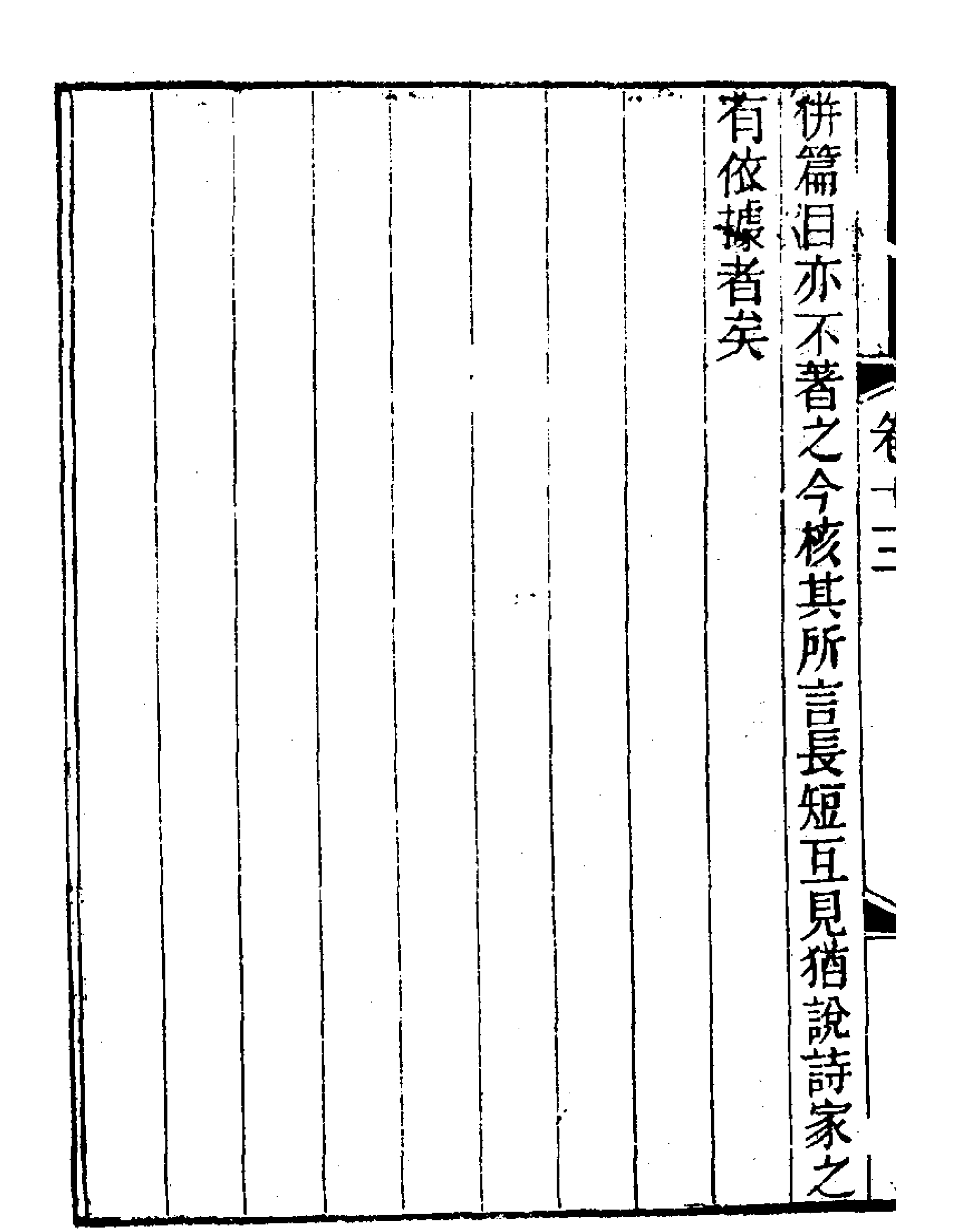
常熟嚴先生

先生諱虞惇字寶成進士歷官太僕少卿著讀書質疑三十一卷附錄十五卷首爲列國世譜次國風世表次詩指舉要次讀詩綱領次刪次次六藝次大小序次詩樂次章句音韻次訓詁傳授次經傳逸詩次三家遺說次經傳雜說次詩韻正音次經文考異每一類爲一卷皆附錄編首不入卷次其正經爲十五卷小雅爲八卷大雅三卷而每卷析一子卷頌爲五卷大旨以小序爲宗而參以集傳其從序者十之七八從集傳者十之二三亦有二家皆不從而先生自爲說者每篇之首自爲

序文及諸家論序之說每章之下各疏字義篇末乃總
論其大旨與去取諸說之故皆以推求詩意爲主頗畧
於名物訓詁故不免失於考證之處然大致皆平心靜
氣玩味研求於毛朱兩家擇長棄短非惟不存門戶之
心亦併不涉調停之見核其所得乃較諸家爲多焉

會稽范先生

先生諱家相字衡洲進士官知府著三家詩拾遺十七卷因王伯厚之詩考重加裒益而少變其體例首爲古文考異次爲古逸詩次以三百篇爲綱而三家佚說一一併見其以三家詩拾遺爲名則古文考異不盡三家之文者自宜附錄其逸詩不繫於三家者自宜芟除一例收入未免失於貪多而較王氏之書則又詳贍可觀矣又著詩瀋二十卷乃其釋詩之說大旨斟酌於小序朱傳之間而斷以己意首爲總論二十篇以下依次詮說皆不載經文但著篇目其先儒舊說無可置辨者則



併篇汨亦不著之今核其所言長短互見猶說詩家之有依據者矣

象山姜先生

先生諱炳璋字石貞號白巖進士官知縣著詩序補義二十四卷以詩序首句爲國史所傳如蘇欒城之例但蘇氏於首句下申明之語竟删除不論先生則存其原文於首句中離一字書之而一一訂其疎舛例又小殊蓋叅用朱子詩序辨說之義以通貫兩家也其綱領有云有詩人之意有編詩之意如雄雉爲婦人思君子凱風爲七子自責是詩人之意也雄雉爲刺宣公凱風爲美孝子是編詩之意也朱子順文立義大抵以詩人之意爲是詩之旨國史明乎得失之迹則以編詩之意爲

一篇之要尤可謂解結之論矣又著讀左補義五十卷

常熟顧先生

先生諱鎮字備九號古湫又號虞東進士官宗人府主事撰虞東學詩十二卷大旨以講學諸家尊集傳而抑小序博古諸家又申小序而疑集傳因調停兩家之說以解其紛所徵引凡數十家而歐陽修蘇轍呂祖謙嚴粲四家所取爲多雖鎔鑄羣言自爲疏解而義本某人必於句下註其所出又於名物訓詁聲音之學一一考證具有根柢蓋於漢宋之間能斟酌而得其平於讀詩者不爲無裨也

荆溪任先生

先生諱啓運字翼聖號釣臺進士歷官宗人府府丞著肆獻祼饋食禮三卷以儀禮特牲少牢饋食禮皆士禮因據三禮及他傳記之有關於王禮者推之不得於經則求之註疏以補之凡五篇一曰祭統二曰吉蠲三曰朝踐四曰正祭五曰繹祭其名則取周禮以肆獻祼享先王以饋食享先王之文每篇之內又各爲節次每節皆先撮己說而自註其說之所出其後並附載經傳較之勉齋黃氏祭禮更爲精密又撰宮室考十三卷於李如圭釋宮之外別爲類次曰門曰觀曰朝曰廟曰寢曰

塾曰宁曰等威曰名物曰門大小廣狹曰明堂曰方明曰辟雍考據頗爲詳核又著周易洗心九卷四書約指十九卷又有禮記章句十卷又有孝經章句一卷

當塗徐先生

先生諱文靖考據經史講求實學乾隆元年薦舉博學鴻詞十七年又薦舉經學授檢討著禹貢會箋十二卷因禹貢錐指所已言而更推所未至故較東樵益為精密又撰山河兩戒考十四卷又撰周易拾遺十四卷主程子說而於漢魏諸家亦有發明又有管城碩記三十卷推原詩禮諸經之論旁及子史說部又有竹書統箋十二卷年九十餘乃卒

崑山徐先生

先生諱乾學字原一號健庵進士官至尚書撰讀禮通考一百二十卷於儀禮喪服士喪既夕士虞等篇又大小戴記則倣朱子經傳通解兼采衆說剖析其義於歷代典制則一本正史參以通典及開元禮政和五禮新儀諸書立綱統目其大端有八一曰喪期二曰喪服三曰喪儀節四曰葬考五曰喪具六曰變禮七曰喪制八曰廟制喪期歷代同異則有表喪服暨儀節喪具則有圖縷析條分頗爲詳備

金匱秦先生

先生諱蕙田字樹峯進士官至刑部尚書撰五禮通考二百六十二卷因徐氏讀禮通考體例網羅衆說以成一書凡爲類七十有五以樂律附於吉禮宗廟制度之後以天文推步勾股割圓立觀象授時一題統之以古今州國都邑山川地名立體國經野一題統之並載入嘉禮雖事屬旁涉非五禮所應該不免有炫博之意然周代六官總名曰禮禮之用精粗條貫所該本博故朱子儀禮經傳通解於學禮載鐘律詩樂又欲取許氏說文解字序說及九章算經爲書數篇而未成則先生之

以類纂附尙不爲無據其他考證經史原原本本具有
經緯非剽竊餖飣掛一漏萬者可比較陳用之所作禮
書有過之無不及矣

錢塘張先生

先生諱文嘉字仲嘉著齊家寶要二卷本書儀家禮諸書酌為古今通禮曰居家禮曰童子禮曰義學約曰師範曰家誡曰家規曰宗講約曰鄉約曰社約曰冠禮曰婚禮曰喪禮曰祭禮每門前引經傳及新定儀注間有附論折衷頗為詳慎但據沈堯中之說謂三年之喪當三十六月不知此說始於唐王元感而張柬之駁之其議遂寢載在唐書張柬之傳殊為失考亦是書未能窮源於禮經第從家禮諸書畧求節目宜其說之有離合也

丹陽姜先生

先生諱兆錫字上均著禮記章義十卷大義謂禮記由漢儒掇拾而成章段緐碎說者往往誤斷誤連當分章以明義故曰章義其說謂如曲禮姑姊妹女子子已嫁而反當通下父子兄弟二條爲章㩼人必於其倫當通下大夫士庶各條爲章又有本非一篇而牽合爲篇者如經解之天子以下聘義之問玉之屬有簡編互錯者如射義篇首之射必先燕節當是領起燕義鄉飲酒義之總詞燕義篇首之秋合諸射當是領起射義之詞逐條討論時有所見至於孔氏之不喪出母及降婦人而

平湖陸先生

先生諱奎勳字坡星撰戴記緒言四卷大旨以禮記多出漢儒不免有附會古義之處而鄭康成以下諸家又往往牽合穿鑿以就其說乃參考諸經旁採衆說以正之每篇各以小序爲綱而逐字逐句條辨於後用力可謂勇矣又著陸堂易學十卷宗朱子者十之六宗諸儒者十之四間以已意訓釋於前人亦無大異同惟謂伏羲但畫八卦而無卦名黃帝乃以名乾坤震巽坎離艮兌堯舜始增加屯蒙諸卦名等說未免新異又著陸堂詩書學十二卷又春秋義存十二卷

復行禮諸條皆徵引儀禮以駁前人之謬亦有考證較陳雲莊之集說固爲密矣又著大戴禮删翼四卷又著周易本義述蘊四卷蘊義圖考二卷大抵恪遵朱子本義偶有舍本義而從程傳孔疏者非其通例也又著詩蘊四卷又著春秋參義十二卷春秋事義愼考十四卷又有穀梁彙義十二卷於三家褒貶之例無所偏主頗足以資參考焉